

# **IZVJEŠTAJ O REZULTATIMA PROVEDENE OPĆE RASPRAVE O NACRTU PRAVILNIKA O ZAŠTITI POVJERLJIVIH INFORMACIJA**

## **I. IZVJEŠTAJ O ODRŽANOJ RASPRAVI**

Nacrt pravilnika o zaštiti povjerljivih informacija utvrđen je na sjednici održanoj 14. novembra 2006. godine.

Obavijest za javnost za prikupljanje komentara i održavanje opće rasprave u toku koje je DERK primao komentare javnosti, objavljena je u dnevnim listovima “Dnevni avaz”, “Glas Srpske” i “Dnevni list”, i na internet adresi DERK-a ([www.derk.ba](http://www.derk.ba)).

Pisani komentari na nacrt dokumenta mogli su se uputiti do 1. decembra 2006. godine na adresu DERK-a (Tuzla, M. Jovanovića 4, faks 035 302077, e-mail: [info@derk.ba](mailto:info@derk.ba))

Usmeni i pisani komentari mogli su se dati i na općoj raspravi koja je održana u srijedu 29. novembra 2006. godine u sjedištu DERK-a u Tuzli, sa početkom u 11,00 sati.

Općoj raspravi su mogla pristupiti sva zainteresirana pravna i fizička lica. Svim prisutnim i za raspravu zainteresiranim licima je omogućeno da slobodno izlože svoje komentare na nacrt dokumenta.

Raspravi su prisustvovali i Vladimir Dokić i Mirsad Salkić, članovi Državne regulatorne komisije za električnu energiju u BiH. Voditeljica postupka na raspravi bila je Amila Mulić, pravnica u Sektoru za pravne poslove, shodno Odluci Komisije broj 03-02-336-3/06 od 14. novembra 2006. godine. Tok rasprave bilježila je Tatjana Mitrović, članica osoblja DERK-a.

Još se jednom potvrdila aktuelnost pitanja pobuđivanja zanimanja zastupnika javnosti u raspravama ovakve vrste i mogućim oblicima njihove participacije u njima. Naime, na samoj raspravi su izostali komentari prisutnih lica nezvanično ističući da je sadržaj dokumenta izložen jednostavno i jasno.

## **II. IZVJEŠTAJ O PRIBAVLJENIM I PRIHVAĆENIM KOMENTARIMA**

Komentari dostavljeni u pisanoj formi (JP Elektroprivreda BiH, pod brojem: 03-02-336-23/06 od 1. decembra 2006. godine), u tačno utvrđenom roku, uredno su evidentirani i sa pažnjom razmotreni. Pribavljeni komentari i zapisnik sa rasprave odloženi su u Protokol DERK-a.

Pregled komentara dat je uz ovaj izvještaj, zajedno sa popratnim stavovima Komisije uz svaki prijedlog i sugestiju.

Iako priprema Nacrta pravilnika nije tekla paralelno sa istim aktivnostima entitetskih regulatora, uvažavan je zahtjev da dokumenti sva tri regulatora izraze zajedničke osnove u istoj materiji.

Pribavljeni komentari nisu bili takve prirode da bi zahtjevali suštinsku reviziju Nacrta pravilnika o zaštiti povjerljivih informacija radi kojih bi bilo cjelishodno obnoviti postupak javne rasprave.

### **III. PREGLED KOMENTARA JAVNOSTI NA PRAVILNIK O ZAŠTITI POVJERLJIVIH INFORMACIJA**

#### **Prijedlozi i sugestije općeg karaktera**

Pozivom na Zakon o prijenosu, regulatoru i operatoru sistema električne energije u BiH, u interesu pravne sigurnosti svih učesnika u elektroenergetskom sektoru, prijedlog ističe neophodnost da DERK jednim posebnim poglavljem ovog pravilnika ili drugim aktom precizira svoja ovlaštenja u pogledu vrste i forme informacija i podataka koje može zatražiti od elektroprivrednih društava.

*Opisana materija uopće se ne smatra sadržajem Pravilnika o zaštiti povjerljivih informacija. DERK je istu obuhvatio nizom drugih pravila i propisa. DERK može razmotriti opravdanost da se postojeća regulativa mijenja ili dopuni novom u smislu iznijete sugestije.*

Prijedlog preporučuje da se posebnim aktom ili procedurom precizira postupak rukovanja povjerljivim informacijama i tačno odrede lica koja njima rukuju tako da elektroprivredno društvo, koje dostavlja povjerljive informacije, u slučaju neovlaštenog saopćavanja istih trećim licima može tražiti zaštitu svojih prava i interesa od DERK-a ili zaposlenog osoblja.

*Predloženi dokument poznaje i obavezuje na primjenu uobičajenih standarda u procedurama rukovanja povjerljivim informacijama.*

#### **Pojedinačni prijedlozi i sugestije**

Komentari u manjem broju članova Nacrta pravilnika sugerišu sitne popravke teksta normativno-tehničke prirode. Konačan dokument ih gotovo u cijelosti uvažava, tako npr.:

*u članu 2. izmjenama u st. (1) i (4) i dopunom ovog člana novim stavom (6);*

*u članu 4. dodavanjem riječi: “stavljaju se u zapečaćenu omotnicu, koja se obilježava” - stav (1) i dodavanjem riječi: “ili pravnog lica” - stav (3);*

*u stavu (2) člana 5. zamjenom riječi: “papire” riječju: “dokumente” ili “isprave”;*

*u stavu (1) člana 8. kao doprinos ujednačavanju upotrebljenih termina i definicija.*

Komentar na član 8. Nacrta pravilnika posebno sugerše potrebu preciziranja koje su to mjere koje će DERK preduzeti radi utvrđivanja okolnosti pod kojim je došlo do otkrića ili nestanka povjerljive informacije i otklanjanja štetnih posljedica nastalih zloupotrebom pristupa povjerljivim informacijama.

*Vrste mjera i postupaka zavisit će, jasno, od konkretnih okolnosti svakog slučaja a ovaj dokument nije imao pretenzije da ih detaljnije obrađuje.*

Komenatar na član 9. Nacrta pravilnika sugerše određivanje roka u kojem su lica upoznata sa povjerljivom informacijom i poslije prestanka dužnosti ili zaposlenja u DERK-u, dužna čuvati povjerljivost informacije.

*Nejasnoća u pogledu trajanja ove obaveze otklanja se novom formulacijom člana 9.*

U tekstu pravilnika riječ “Komisija” zamjeniti riječju “DERK”.

*Iz razloga postizanja veće jasnoće u razlikovanju prava i obaveza tri člana Komisije i osoblja, koji zajedno odražavaju sastav institucije, zadržava se koegzistencija oba termina.*

Nisu prihvaćene popravke predložene u: članu 1. stav (2), članu 2. stav (5) i u članu 3.