

## **PREGLED KOMENTARA JAVNOSTI NA ARBITRAŽNA PRAVILA**

### Član 2.

limitirati broj pitanja koja potencijalno mogu biti predmet arbitražnog spora kako ona ne bi bila u svemu samo izraz subjektivne volje komisijara

*NE. Za ovakvu stipulaciju nema uporišta u Zakonu o prijenosu..... prema čijem članu 4.7. stav 2. „U slučaju da članovi Komisije ne mogu donijeti jednoglasnu odluku..., svi sporovi bit će proslijeđeni na arbitražu.“*

### Član 5. stav 1.

nepreciznost odredbe ne daje odgovor da li se rješavanje arbitražnih sporova može povjeriti i nezavisnim stručnjacima – domaćim državljanima kada to nije suprotno Zakonu o sukobu interesa

*NE. Početna rečenica stava 1. člana 5. Arbitražnih pravila „Samo jedan međunarodni arbitar se imenuje sa liste...“ pruža jasan odgovor da se u ulozi arbitra ne mogu pojaviti domaći državljani.*

### Član 5. stav 2.

otkloniti nepreciznost riječi: „upotpuni“ (listu arbitara)

*NE. Lista arbitara (koja sadrži imena tri do pet lica) se upotpunjava kada se članovi Komisije ne mogu dogovoriti o najmanje tri arbitra. U čemu je izraz „upotpunjava“ neprecizan? Da li zbog pitanja adekvatnosti ovog termina u slučaju da među članovima Komisije nema dogovora niti o jednom arbitru i u kom slučaju bi Vijeće ministara BiH de facto „utvrdilo“ a ne „upotpunilo“ listu arbitara?*

### Član 13. stav 2.

prihvatiti pružanje pomoći članovima Komisije prilikom njihovog učešća u arbitražnom postupku i od strane trećih (stručnih) lica, u granicama raspoloživih sredstava

*NE. Ovo nije prihvatljivo jer bi se arbitražni spor na ovaj način „udaljio“ iz DERK-a.*

Član 14.

ograničiti vrijeme trajanja arbitražnog postupka, odnosno utvrditi najduži vremenski period koliko postupak može trajati

*NE. Hitnost i pravovremenost rješavanja nastalog spora je svrha arbitražnog postupka. Što bi se postiglo sve da se njegovo trajanje i ograniči, ako bi donošenje arbitražne odluke izostalo u zadanom roku?*

Član 18.

prethodno utvrditi nagrade, troškove arbitra i druge troškove arbitražnog postupka i učiniti ih transparentnim javnosti

*NE. Kao što je to i članom 18. Arbitražnih pravila navedeno, svi izdaci arbitražnog postupka teretiće budžet DERK-a koji se po Zakonu o prijenosu... dostavlja Parlamentu BiH na uvid, čime se ispunjavaju zahtjevi transparentnosti. Najzad, DERK će posebnim odlukama, od slučaja do slučaja, odobravati nagrade arbitrima i arbitražne troškove.*